

## 9. สรุปผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

### 9.1 สรุปผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ

#### เดือน กรกฎาคม 2565

**พื้นที่โครงการ** ปริมาณฝุ่นละอองในบรรยากาศภายในพื้นที่โครงการ มีค่าปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) เท่ากับ 0.106 มก./ลบ.ม. เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป พบว่า ไม่เกินค่ามาตรฐาน (<0.33 มก./ลบ.ม.) ค่าปริมาณฝุ่นละอองในบรรยากาศขนาด 10 ไมครอน (PM10) มีค่า 0.061 มก./ลบ.ม. เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป พบว่า ไม่เกินค่ามาตรฐาน (<0.12 มก./ลบ.ม.)

**วัดรวมสุทธาราม** ปริมาณฝุ่นละอองในบรรยากาศภายในพื้นที่โครงการ มีค่าปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) เท่ากับ 0.088 มก./ลบ.ม. เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป พบว่า ไม่เกินค่ามาตรฐาน (<0.33 มก./ลบ.ม.) ค่าปริมาณฝุ่นละอองในบรรยากาศขนาด 10 ไมครอน (PM10) มีค่า 0.054 มก./ลบ.ม. เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป พบว่า ไม่เกินค่ามาตรฐาน (<0.12 มก./ลบ.ม.)

#### เดือน สิงหาคม 2565

**พื้นที่โครงการ** ปริมาณฝุ่นละอองในบรรยากาศภายในพื้นที่โครงการ มีค่าปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) เท่ากับ 0.091 มก./ลบ.ม. เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป พบว่า ไม่เกินค่ามาตรฐาน (<0.33 มก./ลบ.ม.) ค่าปริมาณฝุ่นละอองในบรรยากาศขนาด 10 ไมครอน (PM10) มีค่า 0.049 มก./ลบ.ม. เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป พบว่า ไม่เกินค่ามาตรฐาน (<0.12 มก./ลบ.ม.)

**วัดรวมสุทธาราม** ปริมาณฝุ่นละอองในบรรยากาศภายในพื้นที่โครงการ มีค่าปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) เท่ากับ 0.086 มก./ลบ.ม. เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป พบว่า ไม่เกินค่ามาตรฐาน (<0.33 มก./ลบ.ม.) ค่าปริมาณฝุ่นละอองในบรรยากาศขนาด 10 ไมครอน (PM10) มีค่า 0.044 มก./ลบ.ม. เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป พบว่า ไม่เกินค่ามาตรฐาน (<0.12 มก./ลบ.ม.)

#### เดือน กันยายน 2565

**พื้นที่โครงการ** ปริมาณฝุ่นละอองในบรรยากาศภายในพื้นที่โครงการ มีค่าปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) เท่ากับ 0.088 มก./ลบ.ม. เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป พบว่า ไม่เกินค่ามาตรฐาน (<0.33 มก./ลบ.ม.) ค่าปริมาณฝุ่นละอองในบรรยากาศขนาด 10 ไมครอน (PM10) มีค่า 0.036 มก./ลบ.ม. เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป พบว่า ไม่เกินค่ามาตรฐาน (<0.12 มก./ลบ.ม.)

**วัดรวกสุทธาราม** ปริมาณฝุ่นละอองในบรรยากาศภายในพื้นที่โครงการ มีค่าปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) เท่ากับ 0.073 มก./ลบ.ม. เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป พบว่า ไม่เกินค่ามาตรฐาน (<0.33 มก./ลบ.ม.) ค่าปริมาณฝุ่นละอองในบรรยากาศขนาด 10 ไมครอน (PM10) มีค่า 0.041 มก./ลบ.ม. เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป พบว่า ไม่เกินค่ามาตรฐาน (<0.12 มก./ลบ.ม.)

#### **เดือน ตุลาคม 2565**

**พื้นที่โครงการ** ปริมาณฝุ่นละอองในบรรยากาศภายในพื้นที่โครงการ มีค่าปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) เท่ากับ 0.103 มก./ลบ.ม. เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป พบว่า ไม่เกินค่ามาตรฐาน (<0.33 มก./ลบ.ม.) ค่าปริมาณฝุ่นละอองในบรรยากาศขนาด 10 ไมครอน (PM10) มีค่า 0.069 มก./ลบ.ม. เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป พบว่า ไม่เกินค่ามาตรฐาน (<0.12 มก./ลบ.ม.)

**วัดรวกสุทธาราม** ปริมาณฝุ่นละอองในบรรยากาศภายในพื้นที่โครงการ มีค่าปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) เท่ากับ 0.098 มก./ลบ.ม. เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป พบว่า ไม่เกินค่ามาตรฐาน (<0.33 มก./ลบ.ม.) ค่าปริมาณฝุ่นละอองในบรรยากาศขนาด 10 ไมครอน (PM10) มีค่า 0.054 มก./ลบ.ม. เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป พบว่า ไม่เกินค่ามาตรฐาน (<0.12 มก./ลบ.ม.)

#### **เดือน พฤศจิกายน 2565**

**พื้นที่โครงการ** ปริมาณฝุ่นละอองในบรรยากาศภายในพื้นที่โครงการ มีค่าปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) เท่ากับ 0.113 มก./ลบ.ม. เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป พบว่า ไม่เกินค่ามาตรฐาน (<0.33 มก./ลบ.ม.) ค่าปริมาณฝุ่นละอองในบรรยากาศขนาด 10 ไมครอน (PM10) มีค่า 0.071 มก./ลบ.ม. เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป พบว่า ไม่เกินค่ามาตรฐาน (<0.12 มก./ลบ.ม.)

**วัดรวกสุทธาราม** ปริมาณฝุ่นละอองในบรรยากาศภายในพื้นที่โครงการ มีค่าปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) เท่ากับ 0.099 มก./ลบ.ม. เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป พบว่า ไม่เกินค่ามาตรฐาน (<0.33 มก./ลบ.ม.) ค่าปริมาณฝุ่นละอองในบรรยากาศขนาด 10 ไมครอน (PM10) มีค่า 0.062 มก./ลบ.ม. เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป พบว่า ไม่เกินค่ามาตรฐาน (<0.12 มก./ลบ.ม.)

#### **เดือน ธันวาคม 2565**

**พื้นที่โครงการ** ปริมาณฝุ่นละอองในบรรยากาศภายในพื้นที่โครงการ มีค่าปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) เท่ากับ 0.091 มก./ลบ.ม. เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป

พบว่า ไม่เกินค่ามาตรฐาน ( $<0.33$  มก./ลบ.ม.) ค่าปริมาณฝุ่นละอองในบรรยากาศขนาด 10 ไมครอน (PM10) มีค่า 0.054 มก./ลบ.ม. เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไปพบว่า ไม่เกินค่ามาตรฐาน ( $<0.12$  มก./ลบ.ม.)

**วัดรungkatharam** ปริมาณฝุ่นละอองในบรรยากาศภายในพื้นที่โครงการ มีค่าปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) เท่ากับ 0.086 มก./ลบ.ม. เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไปพบว่า ไม่เกินค่ามาตรฐาน ( $<0.33$  มก./ลบ.ม.) ค่าปริมาณฝุ่นละอองในบรรยากาศขนาด 10 ไมครอน (PM10) มีค่า 0.043 มก./ลบ.ม. เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไปพบว่า ไม่เกินค่ามาตรฐาน ( $<0.12$  มก./ลบ.ม.)

## 9.2 สรุปผลการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลม

- กรกฎาคม 2565 (ทิศทางลมส่วนใหญ่พัดมาจากทางทิศตะวันตกเฉียงใต้)  
ขณะทำการตรวจวัด ความเร็วลมเฉลี่ยสูงสุด 2.1-3.6 เมตร/วินาที ความเร็วลมเฉลี่ย 0.86 เมตร/วินาที ช่วงเวลาลมสงบร้อยละ 50.0
- สิงหาคม 2565 (ทิศทางลมส่วนใหญ่พัดมาจากทางทิศตะวันตกเฉียงเหนือ)  
ขณะทำการตรวจวัด ความเร็วลมเฉลี่ยสูงสุด 3.6-5.7 เมตร/วินาที ความเร็วลมเฉลี่ย 1.08 เมตร/วินาที ช่วงเวลาลมสงบร้อยละ 41.67
- กันยายน 2565 (ทิศทางลมส่วนใหญ่พัดมาจากทางทิศตะวันตกเฉียงเหนือ)  
ขณะทำการตรวจวัด ความเร็วลมเฉลี่ยสูงสุด 0.5-2.1 เมตร/วินาที ความเร็วลมเฉลี่ย 0.30 เมตร/วินาที ช่วงเวลาลมสงบร้อยละ 75.0
- ตุลาคม 2565 (ทิศทางลมส่วนใหญ่พัดมาจากทางทิศตะวันออกเฉียงเหนือ)  
ขณะทำการตรวจวัด ความเร็วลมเฉลี่ยสูงสุด 2.1-3.6 เมตร/วินาที ความเร็วลมเฉลี่ย 0.50 เมตร/วินาที ช่วงเวลาลมสงบร้อยละ 66.67
- พฤศจิกายน 2565 (ทิศทางลมส่วนใหญ่พัดมาจากทางทิศเหนือ)  
ขณะทำการตรวจวัด ความเร็วลมเฉลี่ยสูงสุด 0.5-2.1 เมตร/วินาที ความเร็วลมเฉลี่ย 0.51 เมตร/วินาที ช่วงเวลาลมสงบร้อยละ 50
- ธันวาคม 2565 (ทิศทางลมส่วนใหญ่พัดมาจากทางทิศเหนือ)  
ขณะทำการตรวจวัด ความเร็วลมเฉลี่ยสูงสุด 2.1-3.6 เมตร/วินาที ความเร็วลมเฉลี่ย 0.67 เมตร/วินาที ช่วงเวลาลมสงบร้อยละ 45.83

กล่าวโดยสรุป ช่วงการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม ตั้งแต่เดือน กรกฎาคม ถึง ธันวาคม 2565 ทิศทางลมส่วนใหญ่พัดมาจากทิศตะวันตกเฉียงเหนือ และทิศเหนือ ซึ่งมีผลกระทบต่ออาคารด้านทิศตะวันตกเฉียงใต้ และทิศใต้ ซึ่งเป็น บ้านพักอาศัยข้างเคียงโครงการ จากการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและลดผลกระทบด้านฝุ่นละอองของโครงการโดย มีรั้วชั่วคราว ฉีดล้างทำความสะอาด ฉีดพ่นละอองน้ำบริเวณด้านทิศใต้ เป็นการป้องกันฝุ่นในระดับหนึ่ง การฉีดพรมน้ำ และล้างเส้นทางคมนาคมภายในโครงการเป็นประจำทุกวัน โดยเฉพาะช่วงเวลากลางวันที่มีฝุ่นละอองจากการขนส่งรถปูนซีเมนต์ผสมเสร็จ ทำให้สามารถลดผลกระทบด้านฝุ่นละออง ได้เป็นอย่างดี อีกทั้งบริเวณจุดที่ตั้งโครงการเป็นพื้นที่ที่ค่อนข้างมีลมพัดแรง จึงไม่มีผลกระทบด้านฝุ่นละอองมากนัก

### 9.3 สรุปผลการตรวจวัดก๊าซมลพิษในบรรยากาศ

9.3.1 การตรวจวัดก๊าซคาร์บอนมอนนอกไซด์ บริเวณทิศตะวันตกของโครงการและพื้นที่อ่อนไหว 1 วันต่อเนื่อง

เดือนกรกฎาคม 2565 – พื้นที่โครงการ และพื้นที่อ่อนไหว มีค่าสูงสุดเท่ากับ 0.85 และ 0.89 ppm ตามลำดับ ซึ่งเป็นค่าค่อนข้างต่ำ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศทั่วไป พบว่า อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ (ไม่เกิน 30 ppm)

เดือนสิงหาคม 2565 – พื้นที่โครงการ และพื้นที่อ่อนไหว มีค่าสูงสุดเท่ากับ 0.90 และ 0.86 ppm ตามลำดับ ซึ่งเป็นค่าค่อนข้างต่ำ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศทั่วไป พบว่า อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ (ไม่เกิน 30 ppm)

เดือนกันยายน 2565 – พื้นที่โครงการ และพื้นที่อ่อนไหว มีค่าสูงสุดเท่ากับ 0.84 และ 0.82 ppm ตามลำดับ ซึ่งเป็นค่าค่อนข้างต่ำ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศทั่วไป พบว่า อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ (ไม่เกิน 30 ppm)

เดือนตุลาคม 2565 – พื้นที่โครงการ และพื้นที่อ่อนไหว มีค่าสูงสุดเท่ากับ 0.80 และ 0.85 ppm ตามลำดับ ซึ่งเป็นค่าค่อนข้างต่ำ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศทั่วไป พบว่า อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ (ไม่เกิน 30 ppm)

เดือนพฤศจิกายน 2565 – พื้นที่โครงการ และพื้นที่อ่อนไหว มีค่าสูงสุดเท่ากับ 0.79 และ 0.87 ppm ตามลำดับ ซึ่งเป็นค่าค่อนข้างต่ำ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศทั่วไป พบว่า อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ (ไม่เกิน 30 ppm)

เดือนธันวาคม 2565 – พื้นที่โครงการ และพื้นที่อ่อนไหว มีค่าสูงสุดเท่ากับ 0.82 และ 0.90 ppm ตามลำดับ ซึ่งเป็นค่าค่อนข้างต่ำ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศทั่วไป พบว่า อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ (ไม่เกิน 30 ppm)

### 9.3.2 การตรวจวัดก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ บริเวณทิศตะวันตกของโครงการและพื้นที่อ่อนไหว 1 วันต่อเนื่อง

เดือนกรกฎาคม 2565 – พื้นที่โครงการ และพื้นที่อ่อนไหว มีค่าสูงสุด มีค่า 0.003 และ 0.004 ppm ตามลำดับ ซึ่งเป็นค่าค่อนข้างต่ำ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศทั่วไป พบว่า อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ (ไม่เกิน 0.3 ppm)

เดือนสิงหาคม 2565 – พื้นที่โครงการ และพื้นที่อ่อนไหว มีค่าสูงสุด มีค่า 0.002 และ 0.002 ppm ตามลำดับ ซึ่งเป็นค่าค่อนข้างต่ำ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศทั่วไป พบว่า อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ (ไม่เกิน 0.3 ppm)

เดือนกันยายน 2565 – พื้นที่โครงการ และพื้นที่อ่อนไหว มีค่าสูงสุด มีค่า 0.003 และ 0.004 ppm ตามลำดับ ซึ่งเป็นค่าค่อนข้างต่ำ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศทั่วไป พบว่า อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ (ไม่เกิน 0.3 ppm)

เดือนตุลาคม 2565 – พื้นที่โครงการ และพื้นที่อ่อนไหว มีค่าสูงสุด มีค่า 0.004 และ 0.004 ppm ตามลำดับ ซึ่งเป็นค่าค่อนข้างต่ำ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศทั่วไป พบว่า อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ (ไม่เกิน 0.3 ppm)

เดือนพฤศจิกายน 2565 – พื้นที่โครงการ และพื้นที่อ่อนไหว มีค่าสูงสุด มีค่า 0.003 และ 0.003 ppm ตามลำดับ ซึ่งเป็นค่าค่อนข้างต่ำ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศทั่วไป พบว่า อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ (ไม่เกิน 0.3 ppm)

เดือนธันวาคม 2565 – พื้นที่โครงการ และพื้นที่อ่อนไหว มีค่าสูงสุด มีค่า 0.003 และ 0.004 ppm ตามลำดับ ซึ่งเป็นค่าค่อนข้างต่ำ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศทั่วไป พบว่า อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ (ไม่เกิน 0.3 ppm)

### 9.3.3 การตรวจวัดก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ บริเวณทิศตะวันตกของโครงการและพื้นที่ อ่อนไหว 1 วันต่อเนื่อง

เดือนกรกฎาคม 2565 – พื้นที่โครงการ และพื้นที่อ่อนไหว มีค่าสูงสุด เท่ากับ 0.029 , 0.033 ppm ตามลำดับ ซึ่งเป็นค่าค่อนข้างต่ำ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศทั่วไป พบว่า อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ (ไม่เกิน 0.17 ppm)

เดือนสิงหาคม 2565 – พื้นที่โครงการ และพื้นที่อ่อนไหว มีค่าสูงสุด เท่ากับ 0.017 , 0.019 ppm ตามลำดับ ซึ่งเป็นค่าค่อนข้างต่ำ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศทั่วไป พบว่า อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ (ไม่เกิน 0.17 ppm)

เดือนกันยายน 2565 – พื้นที่โครงการ และพื้นที่อ่อนไหว มีค่าสูงสุด เท่ากับ 0.030 , 0.035 ppm ตามลำดับ ซึ่งเป็นค่าค่อนข้างต่ำ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศทั่วไป พบว่า อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ (ไม่เกิน 0.17 ppm)

เดือนตุลาคม 2565 – พื้นที่โครงการ และพื้นที่อ่อนไหว มีค่าสูงสุด เท่ากับ 0.027 , 0.027 ppm ตามลำดับ ซึ่งเป็นค่าค่อนข้างต่ำ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศทั่วไป พบว่า อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ (ไม่เกิน 0.17 ppm)

เดือนพฤศจิกายน 2565 – พื้นที่โครงการ และพื้นที่อ่อนไหว มีค่าสูงสุด เท่ากับ 0.026 , 0.029 ppm ตามลำดับ ซึ่งเป็นค่าค่อนข้างต่ำ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศทั่วไป พบว่า อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ (ไม่เกิน 0.17 ppm)

เดือนธันวาคม 2565 – พื้นที่โครงการ และพื้นที่อ่อนไหว มีค่าสูงสุด เท่ากับ 0.029 , 0.028 ppm ตามลำดับ ซึ่งเป็นค่าค่อนข้างต่ำ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศทั่วไป พบว่า อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ (ไม่เกิน 0.17 ppm)

**9.3.4 การตรวจวัดก๊าซไฮโดรคาร์บอน** บริเวณทิศตะวันตกของโครงการและพื้นที่อ่อนไหว 1 วัน ต่อเนื่อง

เดือนกรกฎาคม 2565 – ค่าเฉลี่ยต่อวัน พื้นที่โครงการ และพื้นที่อ่อนไหว มีค่าสูงสุด เท่ากับ 0.61 , 0.32 ppm ตามลำดับ

เดือนสิงหาคม 2565 – ค่าเฉลี่ยต่อวัน พื้นที่โครงการ และพื้นที่อ่อนไหว มีค่าสูงสุด เท่ากับ 0.23 , 0.61 ppm ตามลำดับ

เดือนกันยายน 2565 – ค่าเฉลี่ยต่อวัน พื้นที่โครงการ และพื้นที่อ่อนไหว มีค่าสูงสุด เท่ากับ 0.67 , 0.53 ppm ตามลำดับ

เดือนตุลาคม 2565 – ค่าเฉลี่ยต่อวัน พื้นที่โครงการ และพื้นที่อ่อนไหว มีค่าสูงสุด เท่ากับ 0.33 , 0.16 ppm ตามลำดับ

เดือนพฤศจิกายน 2565 – ค่าเฉลี่ยต่อวัน พื้นที่โครงการ และพื้นที่อ่อนไหว มีค่าสูงสุด เท่ากับ 0.09 , 0.43 ppm ตามลำดับ

เดือนธันวาคม 2565 – ค่าเฉลี่ยต่อวัน พื้นที่โครงการ และพื้นที่อ่อนไหว มีค่าสูงสุด เท่ากับ 0.11 , 0.31 ppm ตามลำดับ



**เดือน พฤศจิกายน 2565 พื้นที่โครงการช่วงก่อสร้าง** ค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq) เท่ากับ 64.8 เดซิเบลเอ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานระดับเสียงทั่วไป 24 ชั่วโมงพบว่าไม่เกินค่ามาตรฐาน( $\leq 70\text{dB(A)}$ ) และค่าระดับเสียงสูงสุด 96.6 เดซิเบลเอ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานระดับเสียงสูงสุด พบว่าไม่เกินระดับเสียงสูงสุด( $\leq 115\text{ dB(A)}$ )

พื้นที่อ่อนไหว ค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq) สูงสุด เท่ากับ 63.8 เดซิเบลเอ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานระดับเสียงทั่วไป 24 ชั่วโมงพบว่าไม่เกินค่ามาตรฐาน( $\leq 70\text{dB(A)}$ ) และค่าระดับเสียงสูงสุด 88.5 เดซิเบลเอ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานระดับเสียงสูงสุด พบว่าไม่เกินระดับเสียงสูงสุด( $\leq 115\text{ dB(A)}$ )

**เดือน ธันวาคม 2565 พื้นที่โครงการช่วงก่อสร้าง** ค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq) เท่ากับ 64.4 เดซิเบลเอ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานระดับเสียงทั่วไป 24 ชั่วโมงพบว่าไม่เกินค่ามาตรฐาน( $\leq 70\text{dB(A)}$ ) และค่าระดับเสียงสูงสุด 90.9 เดซิเบลเอ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานระดับเสียงสูงสุด พบว่าไม่เกินระดับเสียงสูงสุด( $\leq 115\text{ dB(A)}$ )

พื้นที่อ่อนไหว ค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq) สูงสุด เท่ากับ 64.2 เดซิเบลเอ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานระดับเสียงทั่วไป 24 ชั่วโมงพบว่าไม่เกินค่ามาตรฐาน( $\leq 70\text{dB(A)}$ ) และค่าระดับเสียงสูงสุด 87.8 เดซิเบลเอ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานระดับเสียงสูงสุด พบว่าไม่เกินระดับเสียงสูงสุด( $\leq 115\text{ dB(A)}$ )

กล่าวโดยสรุป การตรวจวัดระดับเสียงช่วงก่อสร้างโครงสร้างอาคาร ซึ่งการทำงานก่อสร้างช่วงนี้ทางโครงการเคร่งครัดให้ผู้รับเหมาดำเนินการไม่เกิน 18.00 น.ของทุกวัน และไม่ทำงานในวันอาทิตย์ วันหยุดนักขัตฤกษ์ ระดับเสียงดังลดระดับเสียงลงจากช่วงที่ผ่านมา มาก อยู่ในเกณฑ์ระดับเสียงดังมาตรฐานฯ(ไม่เกิน 70 เดซิเบลเอ) และอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ

## 9.5 สรุปผลการตรวจวัดแรงสั่นสะเทือน

**วันที่ 27-28 กรกฎาคม 2565** พื้นที่โครงการ มีค่าความเร็วอนุภาคสูงสุดที่แกน Z เท่ากับ 0.914 มม./วินาที ที่ความถี่ 13.65 เฮิรตซ์ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานความสั่นสะเทือนเพื่อป้องกันผลกระทบต่ออาคาร พบว่า ไม่เกินค่ามาตรฐานที่ความถี่ 13.65 เฮิรตซ์ (ความเร็วอนุภาคไม่เกิน 5.9125 มิลลิเมตรต่อวินาที) พื้นที่อ่อนไหว มีค่าความเร็วอนุภาคสูงสุดที่แกน Z เท่ากับ 0.676 มม./วินาที ที่ความถี่ 3.42 เฮิรตซ์ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานความสั่นสะเทือนเพื่อป้องกันผลกระทบต่ออาคาร พบว่า ไม่เกินค่ามาตรฐานที่ความถี่ 3.42 เฮิรตซ์ (ความเร็วอนุภาคไม่เกิน 5 มิลลิเมตรต่อวินาที)

**วันที่ 27-28 สิงหาคม 2565** พื้นที่โครงการ มีค่าความเร็วอนุภาคสูงสุดที่แกน Z เท่ากับ 0.871 มม./วินาที ที่ความถี่ 4.0 เฮิรตซ์ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานความสั่นสะเทือนเพื่อป้องกันผลกระทบต่อ



ต่ออาคาร พบว่า ไม่เกินค่ามาตรฐานที่ความถี่ 4.0 เฮิร์ตซ์ (ความเร็วอนุภาคไม่เกิน 5 มิลลิเมตรต่อวินาที) พื้นที่อ่อนไหว มีค่าความเร็วอนุภาคสูงสุดที่แกน Z เท่ากับ 0.595 มม./วินาที ที่ความถี่ 3.49 เฮิร์ตซ์ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานความสั่นสะเทือนเพื่อป้องกันผลกระทบต่ออาคาร พบว่า ไม่เกินค่ามาตรฐานที่ความถี่ 3.49 เฮิร์ตซ์ (ความเร็วอนุภาคไม่เกิน 5 มิลลิเมตรต่อวินาที)

**วันที่ 17-18 กันยายน 2565** พื้นที่โครงการ มีค่าความเร็วอนุภาคสูงสุดที่แกน Z เท่ากับ 0.983 มม./วินาที ที่ความถี่ 3.72 เฮิร์ตซ์ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานความสั่นสะเทือนเพื่อป้องกันผลกระทบต่ออาคาร พบว่า ไม่เกินค่ามาตรฐานที่ความถี่ 3.72 เฮิร์ตซ์ (ความเร็วอนุภาคไม่เกิน 5 มิลลิเมตรต่อวินาที) พื้นที่อ่อนไหว มีค่าความเร็วอนุภาคสูงสุดที่แกน Z เท่ากับ 0.769 มม./วินาที ที่ความถี่ 3.53 เฮิร์ตซ์ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานความสั่นสะเทือนเพื่อป้องกันผลกระทบต่ออาคาร พบว่า ไม่เกินค่ามาตรฐานที่ความถี่ 3.53 เฮิร์ตซ์ (ความเร็วอนุภาคไม่เกิน 5 มิลลิเมตรต่อวินาที)

**วันที่ 16-17 ตุลาคม 2565** พื้นที่โครงการ มีค่าความเร็วอนุภาคสูงสุดที่แกน Z เท่ากับ 0.630 มม./วินาที ที่ความถี่ 3.78 เฮิร์ตซ์ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานความสั่นสะเทือนเพื่อป้องกันผลกระทบต่ออาคาร พบว่า ไม่เกินค่ามาตรฐานที่ความถี่ 3.78 เฮิร์ตซ์ (ความเร็วอนุภาคไม่เกิน 5 มิลลิเมตรต่อวินาที) พื้นที่อ่อนไหว มีค่าความเร็วอนุภาคสูงสุดที่แกน Z เท่ากับ 0.607 มม./วินาที ที่ความถี่ 3.64 เฮิร์ตซ์ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานความสั่นสะเทือนเพื่อป้องกันผลกระทบต่ออาคาร พบว่า ไม่เกินค่ามาตรฐานที่ความถี่ 3.64 เฮิร์ตซ์ (ความเร็วอนุภาคไม่เกิน 5 มิลลิเมตรต่อวินาที)

**วันที่ 22-23 พฤศจิกายน 2565** พื้นที่โครงการ มีค่าความเร็วอนุภาคสูงสุดที่แกน Z เท่ากับ 1.513 มม./วินาที ที่ความถี่ 37.93 เฮิร์ตซ์ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานความสั่นสะเทือนเพื่อป้องกันผลกระทบต่ออาคาร พบว่า ไม่เกินค่ามาตรฐานที่ความถี่ 37.93 เฮิร์ตซ์ (ความเร็วอนุภาคไม่เกิน 11.9825 มิลลิเมตรต่อวินาที) พื้นที่อ่อนไหว มีค่าความเร็วอนุภาคสูงสุดที่แกน Z เท่ากับ 1.306 มม./วินาที ที่ความถี่ 11.64 เฮิร์ตซ์ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานความสั่นสะเทือนเพื่อป้องกันผลกระทบต่ออาคาร พบว่า ไม่เกินค่ามาตรฐานที่ความถี่ 11.64 เฮิร์ตซ์ (ความเร็วอนุภาคไม่เกิน 5.41 มิลลิเมตรต่อวินาที)

**วันที่ 27-28 ธันวาคม 2565** พื้นที่โครงการ มีค่าความเร็วอนุภาคสูงสุดที่แกน Z เท่ากับ 0.685 มม./วินาที ที่ความถี่ 4.23 เฮิร์ตซ์ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานความสั่นสะเทือนเพื่อป้องกันผลกระทบต่ออาคาร พบว่า ไม่เกินค่ามาตรฐานที่ความถี่ 4.23 เฮิร์ตซ์ (ความเร็วอนุภาคไม่เกิน 5 มิลลิเมตรต่อวินาที) พื้นที่อ่อนไหว มีค่าความเร็วอนุภาคสูงสุดที่แกน Z เท่ากับ 0.619 มม./วินาที ที่ความถี่ 3.47 เฮิร์ตซ์ เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานความสั่นสะเทือนเพื่อป้องกันผลกระทบต่ออาคาร พบว่า ไม่เกินค่ามาตรฐานที่ความถี่ 3.47 เฮิร์ตซ์ (ความเร็วอนุภาคไม่เกิน 5 มิลลิเมตรต่อวินาที)

กล่าวโดยสรุป ผลตรวจวัดความสิ้นสะท้อนทุกเดือนในช่วงก่อสร้างโครงสร้างชั้นที่ 1 ถึง ชั้นที่ 22 มีค่าต่ำทุกเดือนและมีความถี่ต่ำ ค่าความสิ้นสะท้อนส่วนใหญ่เกิดจาก การขนส่งวัสดุก่อสร้าง เป็นหลัก ทั้งหมดอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานความสิ้นสะท้อนเพื่อป้องกันผลกระทบต่ออาคาร

## 9.6 สรุปผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง

โครงการได้จัดทำห้องน้ำคณงานก่อสร้างภายในพื้นที่ก่อสร้าง พร้อมระบบบำบัดน้ำเสียแบบเกราะ-กรองไร้อากาศ ช่วงก่อสร้างเดือน กรกฎาคม ถึง ธันวาคม 2565 ซึ่งทำการเก็บตัวอย่างบริเวณบ่อกักน้ำทิ้งของโครงการ ซึ่งจะไหลลงสู่ท่อระบายน้ำต่อไป ผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ดังนี้

- พื้นที่ก่อสร้าง ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) มี pH 7.2-8.2 ตามลำดับ ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค. พบว่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ( pH 5-9)
- พื้นที่ก่อสร้าง ค่าตะกอนแขวนลอย (SS) มีค่าสูงเกินค่ามาตรฐานฯในเดือน กรกฎาคม ถึง พฤศจิกายน 2565 และลดลงในเดือนธันวาคม 2565 เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค. ไม่เกินเกณฑ์ค่ามาตรฐาน ฯ (ไม่เกิน 50 มก./ลิตร)
- พื้นที่ก่อสร้าง ค่าตะกอนละลาย (TDS) ทุกเดือนมีค่าต่ำ และอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ซึ่ง เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค. อยู่ในเกณฑ์ค่ามาตรฐาน ฯ (ไม่เกิน 500 มก./ลิตร)
- ค่าตะกอนจมตัว (Settleable Solids) มีค่าต่ำ ไม่เกิน 0.1 มก./ลิตร เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค. พบว่า อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน
- ค่าบีโอดี (BOD) มีค่าต่ำ ไม่เกิน 23.5 มก./ลิตร เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค. พบว่า อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ฯ (ไม่เกิน 40 มก./ลิตร)
- ค่าไขมันและน้ำมัน (Oil&Grease) มีค่าต่ำทุกเดือน เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค. พบว่า อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ฯ (ไม่เกิน 20 มก./ลิตร)
- พื้นที่ก่อสร้าง ค่าไนโตรเจนในรูป TKN ทั้งที่พื้นที่โครงการ มีค่าต่ำ น้อยกว่า 0.28-28 มก./ลิตร เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค. พบว่า น้ำทิ้งอยู่ในเกณฑ์ค่ามาตรฐาน (ไม่เกิน 35 มก./ลิตร) มีเพียงเดือนธันวาคม 2565 เกินเล็กน้อย
- ค่าซัลไฟด์ (Sulfide) ทั้งที่พื้นที่โครงการ มีค่าต่ำทุกเดือน น้อยกว่า 1.0 มก./ลิตร เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค. พบว่า อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ฯ (ไม่เกิน 3.0 มก./ลิตร)

การวิเคราะห์คุณภาพน้ำทั้งในเดือน กรกฎาคม ถึง ธันวาคม 2565 โดยภาพรวมมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ดี ส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์ค่ามาตรฐานการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค. โครงการได้ตรวจสอบและให้ผู้รับเหมาก่อสร้างของโครงการ ดูแลให้การบำบัดน้ำเสียของโครงการ อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ฯ

กล่าวโดยสรุป ผลการปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ผลกระทบหลักด้านเสียงแรงสั่นสะเทือนในช่วงนี้ ค่อนข้างต่ำ ค่าความสั่นสะเทือนความถี่ที่เกิดขึ้นอยู่ในระดับต่ำ และค่าความเร็วอนุภาคสูงสุดมีค่าต่ำมาก ค่าความสั่นสะเทือนอยู่ในเกณฑ์ค่ามาตรฐานฯ เพื่อป้องกันผลกระทบต่ออาคาร และค่าระดับเสียงขึ้นโครงสร้างพบว่ามีค่าระดับเสียงดังต่ำลงกว่าช่วงที่ผ่านมาและยังคงไม่เกินค่ามาตรฐานฯ ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ

## 9.7 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นผู้พักอาศัยบ้านเรือนประชาชน ในรัศมี 100 เมตร

จากการสำรวจความคิดเห็นกลุ่มตัวอย่าง 32 ชุด รอบพื้นที่โครงการ และบริเวณชุมชนที่อยู่ใกล้พื้นที่โครงการมากที่สุดได้แก่ ชุมชนบ้านช่างหล่อ จรัญสนิทวงศ์ พบว่า มีผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นผู้ชาย ร้อยละ 47 และผู้หญิง ร้อยละ 53 ลักษณะที่พักอาศัยที่มากที่สุดบ้านเดี่ยว ร้อยละ 63 จำนวนคนที่พักอาศัย ส่วนใหญ่ มี 3-4 คน ร้อยละ 47 รองลงมาจำนวนคนมี 5 คน ร้อยละ 19 ในช่วงเวลากลางวันส่วนใหญ่ มีผู้พักอาศัย 1-2 คน ร้อยละ 47 บ้านที่มีผู้พักอาศัยเวลากลางวันส่วนใหญ่มีจำนวนผู้พักอาศัยอายุ 40-50 ปี ร้อยละ 28 ผู้ตอบแบบสอบถามมีอาชีพส่วนใหญ่ รับจ้างทั่วไป ร้อยละ 37 รองลงมาอาชีพ ไม่ได้ประกอบอาชีพ ร้อยละ 25 เมื่อสอบถามถึงสุขภาพทั่วไป พบว่า ไม่มีโรคประจำตัว ร้อยละ 100 วิธีการเดินทางส่วนใหญ่ ใช้รถจักรยานยนต์ ร้อยละ 44 และ ไม่ได้รับผลกระทบด้านการเดินทางแต่อย่างใด และได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างโครงการ ร้อยละ 19 และไม่ได้รับผลกระทบร้อยละ 81 สำหรับ ผลกระทบที่ได้รับ ได้แก่ ด้านฝุ่นละออง พบว่า ผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่มีผลกระทบน้อย ด้านเสียงรบกวนผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่มีผลกระทบน้อย ได้รับผลกระทบมากมี 1 หลัง เป็นบ้านที่ติดกับโครงการ ผลกระทบด้านความสั่นสะเทือน ผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่มีผลกระทบน้อย เป็นบ้านที่ติดกับโครงการ ด้านฝุ่นละอองจากการขนส่งวัสดุก่อสร้าง ผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่มีผลกระทบน้อย ได้รับผลกระทบมากมี 1 หลัง เป็นบ้านที่ติดกับโครงการ

ตารางที่ 22 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะก่อสร้าง

แบบ ตต.3

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ดัชนีตรวจวัด	ผลการตรวจสอบ	ความถี่	เอกสารอ้างอิง	ผู้รับผิดชอบ
1.สภาพภูมิประเทศ	ตรวจสอบความคงทนแข็งแรงของรั้วชั่วคราวโดยรอบโครงการ	มีความแข็งแรง ไม่ผุกร่อน	สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	ภาพที่ 4-3	บริษัท ชัยพัฒนาที่ดิน จำกัด
	ผู้พักอาศัยข้างเคียงพื้นที่ก่อสร้าง	มีเจ้าหน้าที่รับเรื่องร้องเรียน ติดตั้งกล่องรับความคิดเห็นไว้ที่บ่อขยะ	ตลอดระยะก่อสร้าง	-	
2.คุณภาพอากาศ	-ฝุ่นละอองรวม TSP -ฝุ่นละอองขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน (PM10) -ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) -ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO2) -ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO2) -ก๊าซไฮโดรคาร์บอน	เก็บตัวอย่างวิเคราะห์ค่า TSP PM10 ตรวจวัดเดือนละ 1 ครั้ง และตรวจวัด CO NO2 SO2 HC เดือนละ 1 ครั้งตั้งแต่เดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม 2565 พื้นที่ก่อสร้างด้านทิศตะวันตกและวัดวัดสุทธาราม	เดือนละ 1 ครั้ง	ภาคผนวก ค.	บริษัท ชัยพัฒนาที่ดิน จำกัด
	ความคงทนแข็งแรงของรั้วชั่วคราวโดยรอบโครงการ	มีความมั่นคงแข็งแรง	สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	ภาพที่ 4-3	
	ผู้พักอาศัยข้างเคียงพื้นที่ก่อสร้าง	มีเจ้าหน้าที่รับเรื่องร้องเรียน ติดตั้งกล่องรับความคิดเห็นไว้ที่บ่อขยะ	ตลอดระยะก่อสร้าง	ภาพที่ 4-29	บริษัท ชัยพัฒนาที่ดิน จำกัด
3.ระดับเสียง	-ตรวจวัด Leq 24 hr. , Lmax และเสียงรบกวน Ldn เก็บตัวอย่างที่พื้นที่โครงการใกล้กับบ้านพักอาศัยด้านทิศตะวันตก และวัดวัดสุทธาราม	ตรวจวัดตามพารามิเตอร์ที่กำหนด 1 เดือน/ครั้งในเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม 2565	ทุกวัน เดือนละ 1 ครั้ง	ภาคผนวก ค.	บริษัท ชัยพัฒนาที่ดิน จำกัด
	ผู้พักอาศัยข้างเคียงพื้นที่ก่อสร้าง	มีเจ้าหน้าที่รับเรื่องร้องเรียน ติดตั้งกล่องรับความคิดเห็นไว้ที่ด้านหน้าโครงการ	ตลอดระยะก่อสร้าง	ภาพที่ 4-20	

ตารางที่ 22 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะก่อสร้าง (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ดัชนีตรวจวัด	ผลการตรวจสอบ	ความถี่	เอกสารอ้างอิง	ผู้รับผิดชอบ
5.ทรัพยากรดิน	บริเวณพื้นที่ก่อสร้างเสาเข็มและฐานรากอาคารรวม ชั้นใต้ดิน และทั้งระบบสาธารณูปโภคใต้ดิน	ตรวจสอบการป้องกันดินพังไถ่ตลอดและไม่มีการพังทลายของดินโดยรอบโครงการ	สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	ภาพที่ 4-3	บริษัท ชัยพัฒนาที่ดิน จำกัด
6.น้ำใช้	ถังสำรองน้ำใช้บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง	ไม่มีรอยแตกรั่วซึมหรือชำรุด	เดือนละ 1 ครั้ง	ภาพที่ 4-12	
7.การบำบัดน้ำเสีย	บริเวณบ่อบำบัดน้ำก่อนระบายออกสู่ท่อหน้าสาธารณะด้านหน้าโครงการ -ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) -บีโอดี (BOD) -สารแขวนลอย (SS) -สารที่ละลายได้ (TDS) -ซัลไฟด์ (Sulfide) -ทีเคเอ็น (TKN) -น้ำมันและไขมัน (Fat Oil&Grease)	เก็บตัวอย่างน้ำทิ้งที่บ่อบำบัดน้ำชั่วคราวก่อนระบายออกสู่ท่อระบายน้ำทั้งด้านหน้าโครงการ จำนวน 1 จุดไว้แล้ว เดือนละ 1 ครั้ง ตั้งแต่เดือน กรกฎาคม ถึง ธันวาคม 2565 ส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน	เดือนละ 1 ครั้ง	ภาพที่ 5	บริษัท ชัยพัฒนาที่ดิน จำกัด
-ระบบบำบัดน้ำเสีย ห้องน้ำ-ห้องส้วม	บริเวณห้องน้ำ-ห้องส้วม	ไม่แตกรั่ว และล้างทุกวัน	เดือนละ 1 ครั้ง	ภาพที่ 4-13	บริษัท ชัยพัฒนาที่ดิน จำกัด
	วางระบายน้ำชั่วคราวในบริเวณพื้นที่ก่อสร้าง	ไม่มีตะกอนอุดตัน	เดือนละ 1 ครั้ง	ภาพที่ 4-34	
9.การจัดการขยะมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล	ปริมาณขยะมูลฝอยบริเวณพื้นที่ก่อสร้างและบ้านพักคนงาน	มีถังรองรับมูลฝอย ไม่มีขยะตกค้างทำ ความสะอาดสม่ำเสมอ	สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	ภาพที่ 4-12	บริษัท ชัยพัฒนาที่ดิน จำกัด
	สิ่งปฏิกูลจากห้องส้วมพื้นที่ก่อสร้างและบ้านพักคนงาน	สูบล้างปฏิกูลอย่างสม่ำเสมอ	ไม่ให้มีสิ่งปฏิกูลเต็มและมีกลิ่น	ภาพที่ 4-13	
10.สภาพเศรษฐกิจและสังคม	บริเวณพื้นที่ก่อสร้างและชุมชนโดยรอบ	มีเจ้าหน้าที่ตรวจสอบรับเรื่องร้องเรียนไว้แล้ว และบันทึกข้อร้องเรียน	ทุกวัน	ภาพที่ 4-29	บริษัท ชัยพัฒนาที่ดิน จำกัด

ตารางที่ 22 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะก่อสร้าง (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ดัชนีตรวจวัด	ผลการตรวจสอบ	ความถี่	เอกสารอ้างอิง	ผู้รับผิดชอบ
4.ความสั่นสะเทือน	-ตรวจวัดค่าความสั่นสะเทือน (Peak Particle Velocity) ที่พื้นที่โครงการและวัดรบกวนสาธารณะ	ตรวจสอบความสั่นสะเทือนเป็นไปตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 37 (พ.ศ.2553) เรื่อง กำหนดมาตรฐานความสั่นสะเทือนเพื่อป้องกันผลกระทบต่ออาคาร ตรวจสอบเดือนละ 1 ครั้งในเดือน กรกฎาคม ถึง ธันวาคม 2565	ทุกวัน เดือนละ 1 ครั้ง	ภาคผนวก ค.	บริษัท ชัยพัฒนาที่ดิน จำกัด
	ผู้พักอาศัยข้างเคียงพื้นที่ก่อสร้าง	มีเจ้าหน้าที่รับเรื่องร้องเรียน ติดตั้งกล่องรับความคิดเห็นไว้ที่บ่อหมายม	ตลอดระยะก่อสร้าง	ภาพที่ 4-29	
5. การพังทลายของดิน	ถนนภายในโครงการและเส้นทางขนส่งวัสดุ ก่อสร้าง วางระบายน้ำ และบ่อดักตะกอน	ล้างทำความสะอาดบ่อพักน้ำ วางระบายน้ำ ถนนเส้นทางขนส่งวัสดุก่อสร้าง	ตลอดระยะก่อสร้าง	ภาพที่ 4-9	บริษัท ชัยพัฒนาที่ดิน จำกัด
	ผู้พักอาศัยข้างเคียงพื้นที่ก่อสร้าง	ติดตั้งกล่องรับความคิดเห็นไว้ที่ด้านหน้าโครงการ	ตลอดระยะก่อสร้าง	ภาพที่ 4-20	บริษัท ชัยพัฒนาที่ดิน จำกัด
6.การจราจร	ความเสียหายของผิวถนนหรือความเสียหายใด ๆ ที่เกิดจากกิจกรรมขนส่งวัสดุ ก่อสร้างของโครงการ	ความเสียหายต่อผิวถนนด้านหน้าโครงการเล็กน้อยมีการซ่อมแซมไว้เป็นอย่างดี	สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	ภาพที่ 4-33	บริษัท ชัยพัฒนาที่ดิน จำกัด
7.การบำบัดน้ำเสีย	-ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) -บีโอดี (BOD) -สารแขวนลอย (Suspended Solids) -ซัลไฟด์ (Sulfide) -สารที่ละลายได้ทั้งหมด (Total Dissolved Solids)	เก็บตัวอย่างที่บ่อบำบัดน้ำสุดท้ายก่อนระบายออกจากโครงการ จำนวน 1 จุดในเดือน กรกฎาคม ถึง ธันวาคม 2565	เดือนละ 1 ครั้ง	ภาคผนวก ค.	บริษัท ชัยพัฒนาที่ดิน จำกัด

ตารางที่ 22 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะก่อสร้าง (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ดัชนีตรวจวัด	ผลการตรวจสอบ	ความถี่	เอกสารอ้างอิง	ผู้รับผิดชอบ
	-ตะกอนหนัก (Settleable Solids) -น้ำมันและไขมัน (Fat Oil&Grease) -ทีเคเอ็น (TKN) ทั้งนี้ให้เป็นไปตามประกาศกระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้ง จากอาคารบางประเภท และบางขนาด (พ.ศ.2548)				บริษัท ชัยพัฒนาที่ดิน จำกัด
8.ระบบน้ำใช้	ท่อระบบน้ำใช้และถังเก็บสำรองน้ำ	ไม่มีท่อน้ำ มีน้ำใช้เพียงพอ	สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	ภาพที่ 4-23	บริษัท ชัยพัฒนาที่ดิน จำกัด
9.การจัดการขยะมูลฝอย	ปริมาณมูลฝอย และความเพียงพอของถัง รองรับมูลฝอย	จัดเตรียมให้ทั่วทั้งโครงการ	วันละ 1 ครั้ง	-	บริษัท ชัยพัฒนาที่ดิน จำกัด
	ปริมาณมูลฝอยก่อสร้าง	มีประมาณ 500 ลบ.ม./วัน	ตลอดการก่อสร้าง	-	
	บันทึกปริมาณมูลฝอยที่นำไปกำจัด	มีประมาณ 500 ลบ.ม./วัน	ตลอดการก่อสร้าง	-	
	มูลฝอยก่อสร้างประเภทอื่น เช่น ไม้ เป็นต้น	มีประมาณ 10-20 กก./วัน	ตลอดการก่อสร้าง	-	
10.การระบายน้ำและการป้องกัน น้ำท่วม	รางระบายน้ำและบ่อดักตะกอน	มีขยะบ้างเล็กน้อย ไม่มีการอุดตัน	วันละ 1 ครั้ง	ภาพที่ 4-42	บริษัท ชัยพัฒนาที่ดิน จำกัด
11.ระบบไฟฟ้า/ระบบป้องกัน อัคคีภัย	สายไฟและอุปกรณ์ไฟฟ้าต่าง ๆ	ตรวจสอบสายไฟปลักไฟ หัวต่อสายไฟ อยู่ ในสภาพดีพร้อมใช้งาน	สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	ภาพที่ 4-39	บริษัท ชัยพัฒนาที่ดิน จำกัด
12.อาชีวอนามัยและความ ปลอดภัยในการทำงาน	สถิติการเกิดอุบัติเหตุและการบาดเจ็บ การ เจ็บป่วยจากการปฏิบัติงาน	ข้อมูลการเกิดอุบัติเหตุเบื้องต้น ไม่พบการ เกิดอุบัติเหตุแต่อย่างใด	เดือนละ 1 ครั้ง	-	บริษัท ชัยพัฒนาที่ดิน จำกัด

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม  
โครงการเดอะเพรสซิเด็นท์ จรัญ-แยกไฟฉาย สเตชั่น ที่ถ.เจริญสนิทวงศ์ แขวงบางขุนศรี เขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 22 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะก่อสร้าง (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ดัชนีตรวจวัด	ผลการตรวจสอบ	ความถี่	เอกสารอ้างอิง	ผู้รับผิดชอบ
13.สุขภาพ 13.1อุบัติเหตุ	เครื่องจักรอุปกรณ์	เครื่องจักรทาวเวอร์เครน รถแบคโฮ อยู่ในสภาพดี พร้อมใช้งาน	ทุกวัน	ภาพที่ 4-12	บริษัท ชัยพัฒนาที่ดิน จำกัด
13.2 ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินต่อพื้นที่โดยรอบจากคนงานก่อสร้าง	ผู้พักอาศัยข้างเคียงพื้นที่ก่อสร้างโครงการ	ติดตั้งกล่องรับความคิดเห็นไว้แล้ว	ทุกวัน	ภาพที่ 4-20	บริษัท ชัยพัฒนาที่ดิน จำกัด
14.สุนทรียภาพ	มีความคงทนแข็งแรงของรั้วชั่วคราว	รั้วอยู่ในสภาพดี ไม่มีการชำรุดเสียหาย	สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	ภาพที่ 4-3	บริษัท ชัยพัฒนาที่ดิน จำกัด
15.สภาพเศรษฐกิจ-สังคม และการรับเรื่องร้องเรียน	สำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของประชาชนตลอดจนปัญหาและความต้องการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจากโครงการปีละ 1 ครั้งในช่วงก่อสร้างโครงการจนถึงก่อนการขออนุญาตเปิดใช้อาคารทั้งครัวเรือน ประชาชน และสถานประกอบการระยะประชิด ระยะ 100 เมตร และระยะใกล้เคียงอื่น ๆ ที่เกิดผลกระทบ	สำรวจบริเวณบ้านเรือนและสถานประกอบการในรัศมี 100 เมตร พื้นที่อ่อนไหว และเส้นทางขนส่งวัสดุก่อสร้างในรัศมี 1 กม.โดยรอบพื้นที่โครงการ จะดำเนินการในปี 2565	ปีละ 1 ครั้ง	หัวข้อ 8.5	บริษัท ชัยพัฒนาที่ดิน จำกัด